

ISSN 2311-3413

НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ

**СПЕЦ
ВИПУСК**

ЕКОНОМІКА

i

2016

Фіnanси

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕНО ДО МІЖНАРОДНИХ НАУКОМЕТРИЧНИХ БАЗ:
РОСІЙСЬКОГО ІНДЕКСУ НАУКОВОГО ЦИТУВАННЯ (РИНЦ)
INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL
ULRICH'S PERIODICALS DIRECTORY

SCIENTIFIC JOURNAL
Economics and Finance



Дніпропетровськ
2016

Редакційна колегія:

- Атамас П.Й.**, кандидат економічних наук, професор (Дніпропетровськ, Україна);
Andris Denins, Dr.oec., Professor, Faculty of Economy and Management, University of Latvia (Rīga, Latvia);
Andrej Udovč, Doctor of Economic Sciences, Professor of Economics, Head of the chair for agrometeorology, agricultural land management, economics and rural development Biotechnical faculty, Univerza v Ljubljani (Slovenia);
Бабич В.П., д.э.н., профессор, председатель Всемирного ноосферно-онтологического общества им. В.И. Вернадского (Бостон-Харьков-Санкт-Петербург), действительный член РАННО, член Ассоциации русскоязычных ученых штата Массачусетс (Бостон, США);
Brezina Ivan, prof. Ing., CSc., Faculty of Economic Informatics, Department of Operations Research and Econometrics, The University of Economics in Bratislava (Bratislava, Slovakia);
Довбня С.Б., доктор економічних наук, професор (Дніпропетровськ, Україна);
Dimitar Kanev, Doctor of Economic Sciences, Professor of Economics (Varna, Bulgaria);
Dr. Jerald L. Feinstein, DeVry University - Engineering Dean (Denver, Colorado, USA);
Константин Савов Калинков, доктор економіки, професор (Варна, Болгарія);
Крамаренко Г.О., доктор економічних наук, професор (Дніпропетровськ, Україна);
Маюров Н.П., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ, почетный сотрудник МВД России, зав. кафедрой государственного и административного права Межрегионального института экономики и права при МПА ЕврАзЭС (г. Санкт-Петербург, Россия);
Мних М.В., доктор економічних наук, професор (Київ, Україна);
Окулич-Казарин В.П., доктор педагогических наук, профессор Академии Яна Длугоша в Ченстохове (Польша), MBA (NY), эксперт в мотивации персонала;
Павлов К.В., доктор економічних наук, професор (Іжевськ, Російська Федерація);
Dr. Parikshat Singh Manhas, Ph.D, Professor (Jammu & Kashmir, India);
Паршина О.А., доктор економічних наук, професор (Дніпропетровськ, Україна);
Пелих С.О., доктор економічних наук, професор (Мінськ, Республіка Беларусь);
Плаксієнко В.Я., доктор економічних наук, професор (Полтава, Україна);
Пліскановський С.Т., доктор технічних наук, професор (Дніпропетровськ, Україна);
Пуцько Б.М., доктор економічних наук, професор (Львів, Україна);
Ruta Šneidere, PhD., Docent (Rīga, Latvia);
Nada Vignjević-Djordjević, Doctor of Economic Sciences, As. Professor (Novi Pazar, Serbia);
Yoshii Masahiko, Doctor of Economic Sciences, Professor of Economics, Graduate School of Economics, Kobe University (Japan);
Хайдаров Н. Х., доктор економічних наук, професор (Республіка Узбекистан);
Шаталова Н.І., доктор соціологічних наук, професор (Єкатеринбург, Російська Федерація);
Дробязко С.І., кандидат екон. наук, доцент, професор РАЕ (Дніпропетровськ, Україна);
Карпенко Л.М., кандидат економічних наук, доцент (Одеса, Україна);
Лисенко Д.В., кандидат економічних наук, доцент (Москва, Російська Федерація);
Тропиніна І.Г., заступник директора з наукової роботи Красноярського інституту економіки Санкт-Петербурзької академії управління і економіки (Російська Федерація);
Фадєєва Ю.В., кандидат економічних наук (Тула, Російська Федерація);
Шевченко В.М., кандидат наук з державного управління (Дніпропетровськ, Україна)

Матеріали публікуються українською, російською та англійською мовами.

Статті проходять відбір, зовнішнє та внутрішнє рецензування.

Відповідальність за зміст статей та якість перекладу інформації на англійську мову несуть автори публікацій.

Всі права захищені.

*Повний або частковий передрук і переклад дозволено лише за згодою автора і редакції.
При передрукуванні посилання на «Економіка і Фінанси» обов'язкове.*

© «Економіка і фінанси», 2016

ЗМІСТ

Кушнір І.М. ТЕОРЕТИЧНІ ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДЕРЖАВНОГО ПОДАТКОВОГО КОНТРОЛІНГУ В УКРАЇНІ.....4	
Покотилова В.І., Скібіна Т.І. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНЮВАННЯ СТІЙКОСТІ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ ІЗ НАДАННЯ КОМПЛЕКСУ КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ...11	
Черняєва О.О. ДІАГНОСТИКА ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ ПІДПРИЄМСТВА В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД РІВНЯ ЙОГО ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ.....19	
Жоламанова М.Т., Раїмкулова А.Б. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ КРЕДИТНЫМИ РИСКАМИ29	
Латишева О. В. ЗАСТОСУВАННЯ КЛАСТЕРНОГО АНАЛІЗУ ДЛЯ ОЦІНКИ ВИЗНАЧАЛЬНИХ ХАРАКТЕРИСТИК СТАЛОГО РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ УКРАЇНИ.....36	

CONTENTS

Kushnir I.M. THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES OF STATE TAX CONTROLLING ARE IN UKRAINE.....4	
Pokotilova V.V., Skibina T.I. THEORETICAL AND METHODICAL BASES OF ESTIMATION STABILITY OF EFFICIENCY OF BUSINESS MANAGEMENT THAT PROVIDES PUBLIC UTILITIES.....11	
Cherniaieva O. DIAGNOSTICS OF EFFICIENCY FOR AN ENTERPRISE COSTS MANAGEMENT DEPENDING ON A LEVEL OF ITS INFORMATION SUPPORT.....19	
Zholamanova M.T., Raimkulova A.B. INNOVATIVE APPROACHES TO MANAGEMENT CREDIT RISK.....29	
Latysheva O. V. APPLICATION OF CLUSTER ANALYSIS FOR ESTIMATION OF QUALIFICATORY DESCRIPTIONS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF INDUSTRIES OF UKRAINE.....36	

УДК 330.341 : 504.06 : 351

JEL Classification: R13

Латишева О. В.

старший викладач кафедри економіки підприємства,
Донбаська державна машинобудівна академія

Латышева Е. В.

старший преподаватель кафедры экономики предприятия,
Донбасская государственная машиностроительная академия

Latysheva O. V.

senior teacher of Department of economy of enterprises,
Donbas state machine-building academy

ЗАСТОСУВАННЯ КЛАСТЕРНОГО АНАЛІЗУ ДЛЯ ОЦІНКИ ВИЗНАЧАЛЬНИХ ХАРАКТЕРИСТИК СТАЛОГО РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ УКРАЇНИ

ПРИМЕНЕНИЕ КЛАСТЕРНОГО АНАЛИЗА ДЛЯ ОЦЕНКИ ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ХАРАКТЕРИСТИК УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ УКРАИНЫ

APPLICATION OF CLUSTER ANALYSIS FOR ESTIMATION OF QUALIFICATORY DESCRIPTIONS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF INDUSTRIES OF UKRAINE

Розглянуто застосування кластерного аналізу для виявлення визначальних показників сталого розвитку галузей (видів економічної діяльності), встановлення взаємозв'язку між екологічним аспектом та перспективністю їх розвитку. Запропоновано здійснювати оцінку сталого розвитку на основі групування галузей з майже однаковими закономірностями.

Результати класифікації видів економічної діяльності із використанням методів кластерного аналізу дозволили отримати більш детальну інформацію про спорідненість видів економічної діяльності у межах кластера та відмінності між окремими кластерами за станом сталості розвитку.

Ключові слова: кластерний аналіз, сталий розвиток, види економічної діяльності, показники сталого розвитку.

Рассмотрено применение кластерного анализа для выявления определяющих показателей устойчивого развития отраслей (видов экономической деятельности), определения взаимосвязи между экологическим аспектом и перспективностью их развития. Предложено осуществлять оценку устойчивого развития на основе группирования отраслей с почти одинаковыми закономерностями. Результаты классификации видов экономической деятельности с использованием методов кластерного анализа позволили получить более детальную информацию о подобности видов экономической деятельности в пределах кластера и отличиях между отдельными кластерами по состоянию устойчивости развития.

Ключевые слова: кластерный анализ, устойчивое развитие, виды экономической деятельности, показатели устойчивого развития.

Application of cluster analysis is considered for the exposure of qualificatory indexes of sustainable development of industries (types of economic activity), to set intercommunications between an ecological aspect and perspective of their development. It is suggested to carry out the estimation of sustainable development on the basis of grouping of industries with almost identical conformities to law. The results of classification of types of economic activity with the use of

methods of cluster analysis allowed getting more detailed information about similarity of types of economic activity within the limits of cluster and differences between separate clusters on the state sustainability of development.

Key of words: cluster analysis, steady development, types of economic activity, indexes of sustainable development.

Постановка проблеми. Сьогодні розвинені країни займаються активним пошуком шляхів забезпечення сталого розвитку (надалі - СР) та впровадження такого підходу до здійснення економічних стосунків, при якому забезпечувався б досить високий рівень економічного розвитку, поєднуючи при цьому економічні інтереси з інтересами охорони довкілля. Для цього при розробці програм і стратегій розвитку країн, регіонів, окремих галузей та підприємств застосовують різні методи управління та аналізу, у тому числі й ті, що ґрунтуються на кластерному підході.

Анализ останніх досліджень та публікацій. Дослідженням питань впровадження гнучких механізмів управління складовими СР підприємств, галузей, регіонів, країн з використанням економіко-математичних методів аналізу [2] факторів СР займалися багато науковців, зокрема Н. М. Андрєєва, В. О. Бараннік, Є. В. Хлобистов [1; 3] та інші. Проте, питання застосування кластерного підходу для оцінки чинників впровадження сталого розвитку з тріади його складових (економічної, соціальної та екологічної) для подальшої розробки та впровадження програм СР на різних ієрархічних рівнях заслуговує особливої уваги та додаткових досліджень.

Виділення раніше не вирішеної частини проблеми. Проблемне поле кластерного підходу в економіці складають дослідження питань СР окремих галузей (видів економічної діяльності) країни, що зумовлює необхідність отримання інформації щодо визначальних показників галузей (видів економічної діяльності), які заважають перспективам їх сталого розвитку.

Метою статті є визначення найбільш значимих показників забезпечення сталого розвитку окремих галузей (видів економічної діяльності) країни завдяки використанню кластерного аналізу на базі програмних пакетів "Statistica 6.0", "IBM SPSS Statistics".

Результати дослідження. Пропонується використання кластерного аналізу (з застосуванням програмних пакетів "Statistica 6.0", "IBM SPSS Statistics") для галузей (видів економічної діяльності), завдяки якому з'являється можливість знаходження груп схожих об'єктів у вибірці, формування і нормування визначальних факторів, які відбираються за певними ознаками та угруповуються за співставними ознаками.

Метою застосування кластерного аналізу є виявлення існуючих проблем сталого розвитку, формування переліку галузей (видів економічної діяльності) з визначальними показниками, встановлення взаємозв'язку між екологічним аспектом діяльності галузей (видів економічної діяльності) та перспективністю їх розвитку.

Алгоритм застосування кластерного аналізу видів економічної діяльності складається з наступних кроків:

1. Формування матриці «об'єкт - ознака», де об'єктами виступають галузі (види економічної діяльності), а ознаками є запропоновані еколого-соціально-економічні характеристики сталого розвитку (табл. 1).

Таблиця 1

**Вихідні дані для кластерного аналізу за видами економічної діяльності
(за КВЕД-2010)**

Ознака (X)	Значення показників за видами економічної діяльності (за КВЕД-2010) у 2015 р. (за останніми на момент дослідження статистичними даними у 2016 р.)												
	Види економічної діяльності (Y)	01-03	05-09	10-33	35	36-39	41-43	45-47	49-53	55-56,58-63,68	69-75,85	84	86-88,90-94
		Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y ₈	Y ₉	Y ₁₀	Y ₁₁	Y ₁₂
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Економічна складова:													
Випуск товарів і послуг у ринкових цінах, млн. грн.	X1	558788	186194	1206047	176768	26982	188595	549163	295634	494893	227052	147578	131547
Балова додана вартість в основних цінах, млн. грн.	X2	239806	95141	236692	53385	7924	38928	273989	134978	296699	138567	95085	78193
Капітальні інвестиції, млн. грн.	X3	30154,7	18466,3	46219,1	21347,2	1623,4	43463,7	20662,9	18704	42715,1	5605,3	13942,4	3677,1
Прямі інвестиції (акціонерний капітал), млн. дол. США	X4	502,2	1868,7	7531,9	438	55,1	1104,1	5247,4	1088	14686,1	2238,6	0,5	156,5
Баловий прибуток, млн. грн.	X5	195297	68699	104901	24810	2303	24261	172453	65748	180680	6903	8996	22461
Екологічна складова:													
Коефіцієнт споживання електроенергії, млн. кВт*год/млн. грн. випуску товарів (послуг)	X6	0,00598	0,023	0,03807	0,068	0,0745	0,02587	0,018	0,02302	0,0158	0,009	0,006	0,004
Викиди забруднюючих речовин в атмосферу від стаціонарних джерел забруднення, тис. т	X7	77,7	490,9	941,4	1174,3	9	3,4	29,3	76,3	13,3	12,2	19	10,6
Викиди діоксиду вуглецю в атмосферу від стаціонарних джерел забруднення, тис. т	X8	1110,4	2519,4	57426,6	72250,6	213,8	467,7	1091,9	2419,1	514,7	85,6	485,4	200
Обсяги утворення відходів, тис. т	X9	8736,8	232642,4	56506,3	6597,3	594,2	89,9	400,8	86,2	47,2	38,4	12	462,8
Обсяги скидів забруднених зворотних вод, млн. куб. м	X10	24,7	122,9	132,8	200,9	381,7	2,6	5,2	0,4	0,3	0,2	0,2	3,2
Забір прісної води підприємствами, млн. куб. м	X11	2989	194	551	2575	2492	36	81	20	57	5	5	104
Рівень використання вторинних горючих ресурсів, т. у.н.	X12	72476	4371420	5410129	5762	30	76	72	1099	288	2	730	249

Продовження табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Кількість підприємств, які впроваджували природоохоронні інновації, % від чисельності інноваційно активних підприємств	X13	24,1	38,8	27,6	34,3	35	13,8	24,7	7,2	11,1	22,9	17	12
Кількість підприємств, які впроваджували природоохоронні інновації, % від загальної кількості підприємств	X14	6,3	7,9	3,2	6,8	6,8	3,9	4,5	1,9	3,2	2	1,8	5,8
Кап.інвестиції та поточні витрати на охорону та раціональне використання природних ресурсів, тис.грн	X15	348502	5222055	6155992	5423577	4816361	9961,1	1225539	310203	304763	1409026	458341	174937
<i>Соціальна складова:</i>													
Кількість зайнятого населення, тис.осіб.	X16	3091,4	359,8	2022,2	368,4	147,8	746,4	3965,7	1932	1093	1287	1326	1733,6
Середньомісячна зарплата на одного штатного працівника, грн.	X17	3308	6163	4477	5473	3498	3552	4692	4653	5540	4935	4378	3532
Працевлаштування зареєстрованих безробітних, тис.осіб.	X18	119,7	6,3	73,7	7	3	12,2	71,4	19,9	25,3	35	26,9	27,4

Джерело: угруповано автором на підставі офіційних статистичних даних Держкомстату України [4]

2. Вибір міри схожості або міри відстані, на основі якої будуватиметься класифікація. Визначення зв'язку між об'єктами на основі побудови матриці схожості або відстаней, симетричній початковій матриці. Виявлення груп і інтерпретація отриманих результатів.

При виконанні кластерного аналізу (на підставі наявних статистичних даних) види економічної діяльності по ступеню негативного впливу на довкілля угруповано у кластери. В класифікації (табл. 1) беруть участь $k = 12$ об'єктів (видів економічної діяльності за КВЕД-2010), які характеризуються по $n = 18$ ознакам (за показниками економічної, соціальної, екологічної складових сталого розвитку).

Результати проведеної кластеризації видів економічної діяльності за обраними показниками основних складових сталого розвитку (табл. 1) було отримано у вигляді результатів дисперсійного аналізу, середніх значень та відхилень значень в межах кожного кластеру, а також результатів розподілу по кластерам, значень змінних в кластері та евклидової відстані між кластерами (рис.1, рис.2).

Остаточо було отримано результат деревовидної кластеризації у вигляді дендрограми подібності видів економічної діяльності за обраними індикаторами сталого розвитку (рис. 1) та k -середніх (рис. 2).

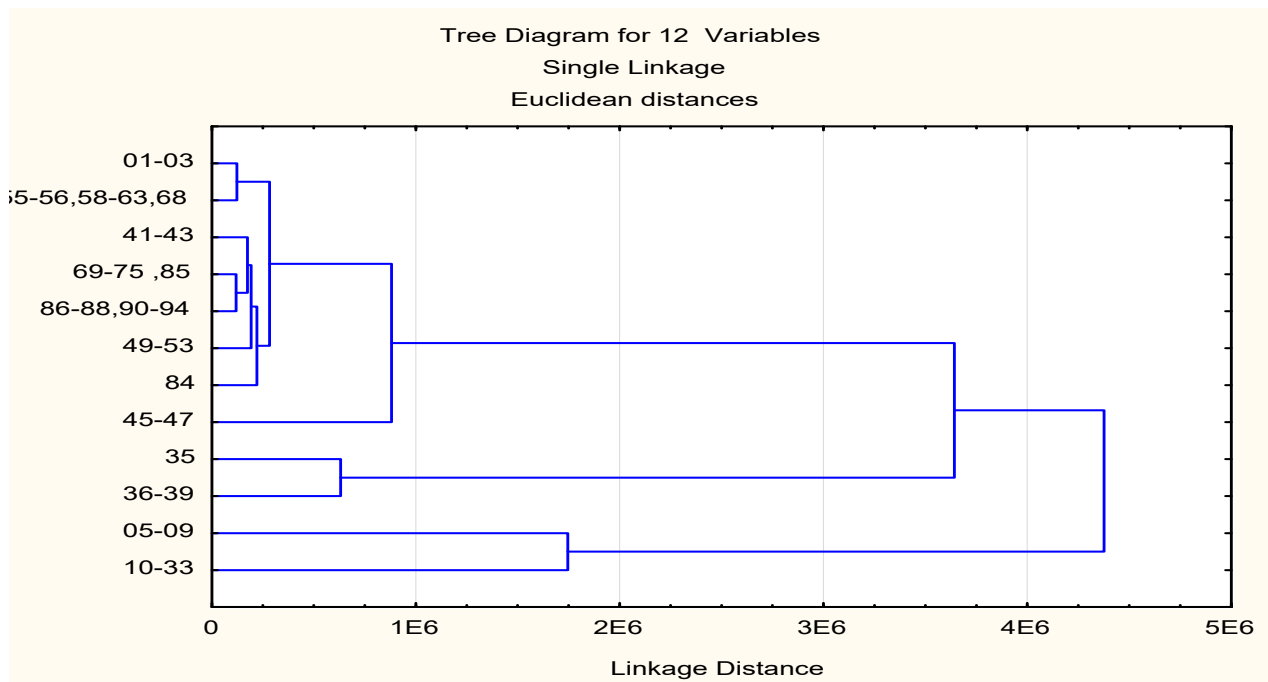


Рис. 1. Дендрограма кластерного групування видів економічної діяльності за обраними (табл. 1) індикаторами сталого розвитку

*Джерело: побудовано автором**

*Примітка до рис. 1: 1) На вертикальній осі графіку ієрархічної структури галузевих кластерів відкладено номери кодів за КВЕД - 2010 для позначення відповідних видів економічної діяльності (галузей), на горизонтальній - міжкластерні евклідові відстані; при цьому відбувається поетапне ослаблення критерію об'єднання. 2) Отримано розподіл за кластерами:

Кластер №1:

01-03 - Сільське лісове та рибне господарство

41-43 - Будівництво

45-47 - Оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів

49-53 - Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність

55-56,58-63,68 -Тимчасове розміщення й організація харчування, інформація та телекомунікації; фінансова та страхова діяльність; операції з нерухомим майном; діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування

69-75,85 - Професійна, наукова та технічна діяльність; освіта

84 - Державне управління і оборона; обов'язкове соціальне страхування

86-88,90-94 - Охорона здоров'я та надання соціальної допомоги; мистецтво, спорт, розваги та відпочинок; надання інших видів послуг

Кластер №2:

35 - Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря

36-39 - Водопостачання, каналізація, поводження з відходами

Кластер №3:

05-09 - Добувна промисловість і розроблення кар'єрів

10-33 - Переробна промисловість

Результати дисперсійного аналізу дозволили визначити найзначні змінні, що знайшло відображення у вигляді k-середніх (рис. 2).

Отримані результати є в певній мірі передбаченими, оскільки такий розподіл видів економічної діяльності відражає специфіку національної економіки України в цілому. Представлені результати дослідження дають змогу говорити про необхідність впровадження екологічних заходів, насамперед у галузях, які віднесено до третього кластеру (див. рис. 2), оскільки саме ці види

діяльності мають величезний економічний потенціал і значення для національної економіки, але й найбільш впливають на навколишнє середовище.

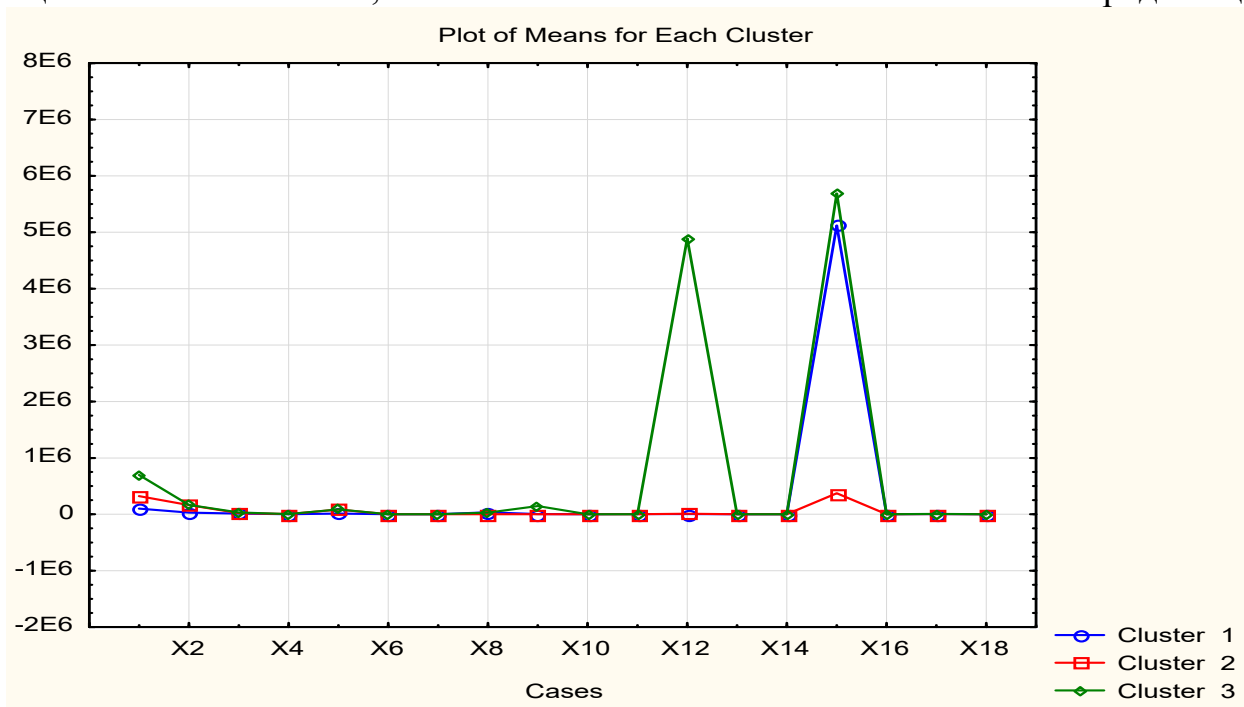


Рис. 2. Розподіл основних змінних для кожного кластеру

*Джерело: побудовано автором **

**Примітка до рис.2. Основні змінні за результатами аналізу середніх значень та відхилень в межах кожного кластеру:*

X1 - випуск товарів і послуг у ринкових цінах, млн.грн.

X9 - обсяги скидів забруднених зворотних вод, млн.куб.м

X12 - рівень використання вторинних горючих ресурсів, т у.п.

X15 - кап.інвестиції та поточні витрати на охорону та раціональне використання природних ресурсів, тис.грн.

Проведений кластерний аналіз сприяє підвищенню рівня наочності і сприйняття результатів аналітичних дослідження за показниками сталого розвитку, що надає можливість з'ясувати слабкі та сильні сторони окремих видів діяльності. У результаті проведення кластерного аналізу за рахунок використання визначеної міри подібності відображено структуру кластерів видів економічної діяльності. Для відображення результатів застосування агломеративного методу використано графічний метод, що передбачає побудову дендрограми (див. рис. 2), яка наочно надає інформацію щодо ієрархічної структури кластерів видів економічної діяльності. Для створення груп подібних об'єктів використано метод Уорда, що передбачає оптимізацію мінімальної дисперсії всередині кластерів видів економічної діяльності. Така цільова функція відома як сума квадратів відхилень або внутрішньогрупова сума квадратів.

Висновки та пропозиції. Таким чином, результати класифікації видів економічної діяльності із використанням кластерного аналізу дозволили отримати більш детальну інформацію про спорідненість видів економічної діяльності у межах кластера та відмінності між окремими кластерами, сформованими із подібних між собою (за станом сталості розвитку). Це

дозволило виявити та об'єднати види економічної діяльності національної економіки країни, що характеризуються різним ступенем економічної, соціальної та екологічної результативності, виокремити ті з них, які мають найбільший загальний потенціал.

Результат застосування кластерного аналізу може бути використане як для виявлення проблемних ситуацій сталого розвитку на різних ієрархічних рівнях, що слугуватиме предметом подальших досліджень у цьому напрямку.

Бібліографічні посилання:

1. Сталый розвиток і екологічна безпека суспільства в економічних трансформаціях / Н. М. Андреева, В. О. Баранник, Є. В. Хлобистов [та ін.]; за наук. ред. Є. В. Хлобистова. – Сімферополь: Фенікс, 2010. – 582 с.
2. Леончик Е. Ю. (2011). Кластерный анализ. Терминология, методы, задачи / ОНУ им. И.И. Мечникова, ИМЭМ, Одесса: Б.в., 2011. – 67 с.
3. Enright, M. (1996). “Regional Clusters and Economic Development: A Research Agenda”, in Staber, U., Schaefer, N. and Sharma, B., (Eds.) “Business Networks: Prospects for Regional Development, Berlin”: Walter de Gruyter, pp. 190- 213.
4. Державна служба статистики України. [Електронний ресурс] - Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua

References:

1. Andrieieva N.M., Barannik V. O., Khlobystov Y.V. (2010). Stalyj rozvytok i ekolohichna bezpeka suspil'stva v ekonomichnykh transformatsiakh. [Sustainable development and ecological security of society in the economic transformations], Vydavnytstvo Feniks, 582 p., Simpheropol, Ukraine.
2. Leonchsk E. Ua. (2011). Clusternyj analiz. Terminologia, metodyj, zadachi [Cluster analysis. Terminology, methods, tasks] / ОНУ им. И.И. Мечникова, 2011. - 67 p., Odesa, Ukraine.
3. Enright, M. (1996). “Regional Clusters and Economic Development: A Research Agenda”, in Staber, U., Schaefer, N. and Sharma, B., (Eds.) “Business Networks: Prospects for Regional Development, Berlin”: Walter de Gruyter, pp. 190- 213.
4. Derzhavna sluzhba statistiki Ukrainu [Government service of statistics of Ukraine]. [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu: www.ukrstat.gov.ua

Наукове видання

**НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ
Економіка і Фінанси**

**SCIENTIFIC JOURNAL
Economics and Finance**

СПЕЦВИПУСК, 2016

**Журнал включено до
Російського індексу наукового цитування (РИНЦ)
Index Copernicus International
Ulrich's Periodicals Directory**

Матеріали публікуються українською, російською й англійською мовами

Засновник і видавець: Дробязко Світлана Ігорівна

E-mail: ecofin.at.ua@gmail.com

Сайт: <http://ecofin.at.ua>

Поштова адреса: 49107, м. Дніпропетровськ, а/с 5720

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 20225-1025-Р

Віддруковано: ПП «Ліра ЛТД»

49000, м. Дніпропетровськ, вул. Погребняка, 25/57.

Свідоцтво про внесення до державного реєстру

Серія ДК № 188 від 19.09.2000 р.

Формат 60/84/8 Підписано до друку: 18.01.2017 р. Наклад 150 прим.