

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНБАСЬКА ДЕРЖАВНА МАШИНОБУДІВНА АКАДЕМІЯ
Кафедра філософії та суспільно-політичних наук.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

навчальної дисципліни

«ІСТОРІЯ ТА ТЕОРІЯ ДЕМОКРАТІЇ»

рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
спеціальність	052 «Політологія»
назва освітньої програми	Політологія
статус	обов'язкова

Краматорськ

ДДМА 2019

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Перелік обов'язкових контрольних точок для оцінювання знань студентів денної форми навчання

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Max балів	Характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів
1	Контроль поточної роботи на семінарських заняттях	50	Студент здатний продемонструвати критичне осмислення лекційного та позалекційного матеріалу, виступати з доповідями з визначених питань, брати кваліфіковану участь у дискусії з наведенням аргументації.
3	Написання реферату, або презентація.	20	Студент здатний продемонструвати достатній рівень опанування основних положень з обраної тематики, демонструвати знання відповідної літератури, вміння аналізувати матеріал, робити узагальнення та самостійні висновки.
4	Модульна контрольна робота	30	Студент продемонстрував достатній рівень знань з тем модулю, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни.
Поточний контроль		100	
Підсумковий контроль		100	Студент продемонстрував достатній рівень знань з тем курсу, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни.
Всього		100	

Критерії оцінювання сформованості програмних результатів навчання під час підсумкового контролю

Синтезований опис компетентностей	Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання
<p>Когнітивні:</p> <ul style="list-style-type: none"> • студент здатний продемонструвати знання і розуміння об'єкту та предмету політології; функції, що їх виконує в суспільстві політична наука та методи, які використовують ця наука для вивчення політичних процесів; • студент здатний продемонструвати знання і розуміння основних історичних етапів розвитку політичної думки в світі та в Україні, специфіку політичної влади та механізмів її формування і реалізації через політичні режими та політичну систему суспільства; • студент здатний продемонструвати знання і розуміння найважливіших політологічних понять і категорій. 	<p>75-89% - студент припускається несуттєвих помилок у описі змісту знань і розумінні історії формування та становлення демократії на різних історичних етапах, особливостей глобальних світових процесів та напрямків сучасних демократичних транзитів;</p> <p>припускається несуттєвих помилок у описі змісту сутності тенденцій розвитку громадянського суспільства в умовах сучасних демократичних режимів та в Україні, закономірностей становлення та функціонування основних демократичних політичних інститутів.</p>
	<p>60-74% - студент припускається суттєвих помилок у описі змісту знань і розумінні історії формування та становлення демократії на різних історичних етапах, особливостей глобальних світових процесів та напрямків сучасних демократичних транзитів;</p> <p>припускається суттєвих помилок у описі змісту сутності тенденцій розвитку громадянського суспільства в умовах сучасних демократичних режимів та в Україні, закономірностей становлення та функціонування основних демократичних політичних інститутів.</p>
	<p>менше 60% - студент не може обґрунтувати свою позицію стосовно змісту знання і розуміння історії формування та становлення демократії на різних історичних етапах, особливостей глобальних світових процесів та напрямків сучасних демократичних транзитів, описі змісту сутності тенденцій розвитку громадянського суспільства в умовах сучасних демократичних режимів та в Україні, закономірностей становлення та функціонування основних демократичних політичних інститутів.</p>
<p>Афективні:</p>	<p>75-89% - студент припускається певних логічних помилок в аргументації власної позиції в дискусіях</p>

Синтезований опис компетентностей	Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання
<ul style="list-style-type: none"> • студент здатний критично осмислювати матеріал; аргументувати власну позицію оцінити аргументованість вимог та дискутувати у професійному середовищі; • студент здатний співпрацювати із іншими студентами та викладачем; ініціювати і брати участь у дискусії, розділяти цінності колективної та наукової етики 	на заняттях та під час захисту індивідуальних завдань, відчуває певні складності у поясненні нефахівцю окремих аспектів професійної проблематики
	60-74% - студент припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції, слабо виявляє ініціативу до участі у дискусіях та індивідуальних консультаціях за наявності складності у виконанні індивідуальних завдань; відчуває істотні складності при поясненні фахівцю або нефахівцю окремих аспектів професійної проблематики
	менше 60% - студент не здатний продемонструвати володіння логікою та аргументацією у виступах, не виявляє ініціативи до участі у дискусії, не здатний пояснити нефахівцю суть відповідних проблем професійної діяльності; виявляє зневагу до етики навчального процесу.

ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Характеристика змісту засобів оцінювання
1.	Контроль поточної роботи на семінарських заняттях	<ul style="list-style-type: none"> • фронтальне опитування за термінологічним матеріалом та за питаннями до семінарського заняття; • оцінювання активності участі у дискусіях
2.	Індивідуальні завдання	<ul style="list-style-type: none"> • письмовий звіт або реферат, або презентація про виконання індивідуального завдання; • оцінювання самостійності та якості виконання завдання в ході звіту-захисту та співбесіди
3.	Залікова контрольна робота	<ul style="list-style-type: none"> • питання до контрольної роботи
Підсумковий контроль		<ul style="list-style-type: none"> • питання до заліку