

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДОНБАСЬКА ДЕРЖАВНА МАШИНОБУДІВНА АКАДЕМІЯ
Кафедра філософії та соціально-політичних наук

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
навчальної дисципліни
«ЛОГІКА»

рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
спеціальність	052 Політологія
назва освітньої програми	Політологія
статус	обов'язкова

І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

1.1 Перелік обов'язкових контрольних точок для оцінювання знань студентів денної форми навчання

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Max балів	Характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів
1	Контроль поточної роботи на семінарських заняттях	35	Студент здатний продемонструвати критичне осмислення лекційного та позалекційного матеріалу, виступати з доповідями з визначених питань, брати кваліфіковану участь у дискусії з наведенням аргументації.
2	Тестове семінарське завдання	20	Семінарська контрольна робота в формі тестування включає питання, що були розглянуті на 1-7 семінарських заняттях з курсу логіки, що дозволяє студентам зорієнтуватися – що таке предмет і значення логіки, семіотичний характер логіки, ім'я та поняття, висловлювання та судження, умовивід, основні закони логіки, логічні характеристики доведення і спростування, поняття гіпотези.
3	Написання реферату	20	Студент здатний продемонструвати достатній рівень опанування основних положень з обраної тематики, демонструвати знання відповідної літератури, вміння аналізувати матеріал, робити узагальнення та самостійні висновки.
4	Модульна контрольна робота	25	Студент продемонстрував достатній рівень знань з тем логіки, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни.
Поточний контроль		100	-
Підсумковий контроль		100	Студент продемонстрував достатній рівень знань з тем курсу, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни.
Всього		100	-

1.2. Критерії оцінювання сформованості програмних результатів навчання під час підсумкового контролю

Синтезований опис компетентностей	Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання
-----------------------------------	--

Синтезований опис компетентностей	Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання
<p>Когнітивні:</p> <ul style="list-style-type: none"> студент здатний продемонструвати знання і розуміння особливостей тематик курсу логіки; студент здатний продемонструвати знання і розуміння основних понять логіки; студент здатний продемонструвати знання і розуміння найважливіших питань логіки; 	<p>75-89% - студент припускається несуттєвих помилок у описі змісту знань і розуміння основних законів логіки, припускається несуттєвих помилок при демонстрації знань і розуміння висловлювань та суджень, припускається несуттєвих помилок при визначенні логічних характеристик доведення і спростування.</p> <p>60-74% - студент припускається суттєвих помилок у описі змісту знань і розуміння основних законів логіки, припускається суттєвих помилок при демонстрації знань і розуміння при визначенні логічних характеристик доведення і спростування.</p> <ul style="list-style-type: none"> менше 60% - студент не може обґрунтувати свою позицію стосовно змісту знання і розуміння особливостей політичної глобалістики, не може самостійно визначити і пояснити розуміння головних глобальних проблем, понять, концепцій, що лежать в основі розвитку сучасного глобального суспільства.
<p>Афективні:</p> <ul style="list-style-type: none"> студент здатний критично осмислювати матеріал; аргументувати власну позицію оцінити аргументованість вимог та дискутувати у професійному середовищі; студент здатний співпрацювати із іншими студентами та викладачем; ініціювати і брати участь у дискусії, розділяти цінності колективної та наукової етики 	<p>75-89% - студент припускається певних логічних помилок в аргументації власної позиції в дискусіях на заняттях та під час захисту індивідуальних завдань, відчуває певні складності у поясненні нефахівцю окремих аспектів професійної проблематики</p> <p>60-74% - студент припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції, слабо виявляє ініціативу до участі у дискусіях та індивідуальних консультаціях за наявності складності у виконанні індивідуальних завдань; відчуває істотні складності при поясненні фахівцю або нефахівцю окремих аспектів професійної проблематики</p> <p>менше 60% - студент не здатний продемонструвати володіння логікою та аргументацією у виступах, не виявляє ініціативи до участі у дискусії, не здатний пояснити нефахівцю суть відповідних проблем професійної діяльності; виявляє зневагу до етики навчального процесу.</p>

ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Характеристика змісту засобів оцінювання
1.	Контроль поточної роботи на семінарських заняттях	<ul style="list-style-type: none"> фронтальне опитування за термінологічним матеріалом та за питаннями до семінарського заняття; оцінювання активності участі у дискусіях
2.	Індивідуальні	<ul style="list-style-type: none"> письмовий звіт або реферат про виконання

	завдання	індивідуального завдання; <ul style="list-style-type: none">• оцінювання самостійності та якості виконання завдання в ході звіту-захисту та співбесіди
3.	Модульна контрольна робота	<ul style="list-style-type: none">• стандартизовані тести;• питання до модульної контрольної роботи
	Підсумковий контроль	<ul style="list-style-type: none">• питання до екзамену